

## Bespreking profielen woonstraten KBG 17 januari 2021 – 19:30 uur – Digitaal

### Algemeen

Richard ligt het werkboek nader toe en de systematiek die er achter ligt.

Per straat zijn er diverse varianten gemaakt (A, B en C). Alleen Willem van Coulsterstraat heeft een variant C.

Deze varianten worden in break-out rooms besproken per straat.

Omdat er geen bewoners zijn van de Jan van Rietwijkstraat (break-out room 2), gaat deze break-out room niet door.

In de break-out rooms is het niet de bedoeling dat KBG leden gaan kiezen voor een variant A, B of C. Er zijn een aantal onderwerpen die in de break-out rooms worden besproken:

### Groep 1 – Juan Morales (Debora Bakelaan – Willem van Velsenstraat)

Deelnemers:

- Olga Visser
- Margreet Heijnen
- Fariba Nouri
- Peter van Raamsdonk
- Gönül Güler
- Juan Morales

#### Willem van Velsenstraat

Geen op of aanmerkingen op de voorgestelde rijrichting.

Opmerkingen voorstel A

- Rijbaan komt direct tegen de percelen te liggen wat een ongewenste situatie is
- Komende vanuit de stegen sta je meteen op de rijbaan, niet veilig
- Positief dat er veel groen bijkomt maar wel met de kanttekening dat dit ten koste gaat van parkeerplaatsen ter hoogte van het grasveld (ter plaatse van de huisvuil inzamelplaatsen)
- Minder positief aan voorstel A is geen mogelijkheid is tot het realiseren van extra parkeerplaatsen.
- Combineren van parkeren en huisvuil niet gewenst vanwege gebruik van de parkeerplaatsen door bewoners van de flats waardoor de rolcontainers niet geleegd worden door HVC omdat deze niet goed aangeboden worden.
- Ook voor de combinatie huisvuil inzamelplek en groen rekening houden met fout geparkeerde auto's
- Rekening houden met huisvuil inzamelplek vanwege rijrichting
- WvV 57: In voorstel A loopt de rijbaan vlak langs onze schutting en vlak langs de voortuinen van huisnummer 1-11, geen stoep.  
De vuilniswagen laadt de kliko's ook aan de rechterkant van de auto en op voorstel A zijn er geen mogelijkheden om te laden behalve op het veldje.  
Daarom voorkeur voor voorstel B van profiel A, met de groenstrook aan de rechterkant van de straat langs onze tuin, met een soort van plateau voor de kliko's.

Opmerkingen voorstel B

- Rekening houden met voetgangers fietser bij de stegen in combinatie met parkeren/groen
- Voorstel B heeft meer ruimte voor de diverse onderdelen (parkeren/ groen /bomen)
- Sommige bewoners zien de beschikbare ruimte liever benut worden om te parkeren dan om te vergroenen
- Rekening houden met het zicht op de hoeken en fout geparkeerde voertuigen

#### Hofje Willem van Velsenstraat

- Rijrichting niet specifiek besproken. Is in een vorige sessie wel al nader toegelicht.
- Parkeren aan de kant van het grasveld positief i.p.v. aan de kant van de woningen
- Bij voorstel B aandacht voor de aansluiting van de aangrenzende percelen ivm hoogteverschil t.o.v. het grasveld
- P staat niet goed weergegeven in de tekening

- Aandacht voor de inrichting van de hoeken vanwege het in en uitrijden en zicht door of vanwege fout geparkeerde voertuigen
- Rekening houden dat er voldoende rijbaanbreedte is zodat bewoners hun oprijbaan op en af kunnen rijden.
- Gebruik van het grasveld als “trapveldje” zeer gewenst
- Aandacht voor de kwaliteit van het grasveld. Nu blijft het grasveld na een regenbui erg lang drassig
- Het toepassen van eventueel wadi's wordt nog omarmt de bewoners, vooral in combinatie met het gebruik als trapveldje / speelplek. Verwezen naar de situatie bij de Simon van Haerlemstraat waar een speelplek rondom een wadi is gerealiseerd.
- WvV 21: iets wat ik heel erg mis op beide voorstellen is het gemis van een wandelpad / stoep! Onze stoep betreft nu twee stoeptegels breed. En het lijkt wel alsof deze ook helemaal gaat verdwijnen. Ik vind het best schokkend om vanuit mijn voortuin direct op de autorijbaan te stappen. En dan dient er te allen tijde op de autorijweg gelopen te worden. Er is zo'n groot grasveld ter beschikking. Er is daardoor genoeg ruimte om een brede stoep te realiseren. Het zou echt een gemis zijn.

#### Debora Bakelaan

- Rijrichting tussen de Jan van Polanenstraat en de Willem van Velsenstraat liever in 2 richtingen behouden, is nu feitelijk ook al zo en er zijn voldoende opstel mogelijkheden in de straat om elkaar te kunnen passeren.
- Liever langsparkeren dan haaksparkeren aan de parkzijde vanwege inschijnende koplampen van auto's.
- Huisvuil inzameling niet combineren met parkeren i.v.m. parkerende flatbewoners die geen rekening houden met de leegdag door HVC, waardoor containers niet geleegd worden. (In het verleden hebben wij met veel overleg tussen HVC en de Gemeente het inzamelpunt van de rolcontainers naar de huidige plek verhuisd, omdat daar géén parkeerplekken zijn en de containers altijd geleegd kunnen worden. We willen niet terug naar de oude situatie: flatbewoners die op en voor de aanbiedplaats van de rolcontainers parkeren (of zelfs de rolcontainers wegrijden om ervóór te kunnen parkeren) en het legen beletten.)

#### Groep 2:

- Reactie Steven Huijgens per mail:  
Ik ben enthousiast over de suggestie voor de Jan van Rietwijkstraat. De overige straten wat mij betreft ook prima!
- Reactie Sander Roodzant per mail:
  1. Is er een locatie meegenomen voor de rol=containers van de laagbouw (Groen/blauw/oranje) die door HVC geleegd worden? En past de rijrichting wel bij de vrachtwagens van HVC, ik heb altijd begrepen dat die maar aan 1 kant kunnen legen.
  2. Wij, rijtje Debora Bakelaan 31 t/m 41, zijn heel benieuwd naar de verlichting in de toekomst op het parkeerterrein. Met name omdat momenteel onze gevels de hele nacht verlicht blijven en we graag zouden zien dat hiermee, voor de definitieve verlichting van het parkeerterrein, rekening wordt gehouden.

#### Groep 3 – Rob Kaandorp / Arthur Peijnenburg (Willem van Coulsterstraat – Heckemerstraat – Debora Bakelaan)

##### Deelnemers:

- Songul Kubat
- Maria Reinosa
- Stephan
- Monique Brouwer
- Rob Kaandorp
- Arthur Peijnenburg

## **Rijrichting hofjes / Debora Bakelaan**

De rijrichting in de Heckemerstraat wordt besproken. Gevraagd wordt naar de voorgestelde rijrichting zoals op tekening staat. Dit heeft te maken met het nogmaals inrijden van het hofje, dit kan nu binnen het woongebied blijven. Anders moet je wellicht een rondje rijden via de Jan van Kuikweg. Voorstel is om geen rijrichting aan te geven voor dit hofje. In de huidige situatie is het nu ook smal en daar zijn geen problemen mee. Mocht dit later wel blijken te zijn kan alsnog een verplichte rijrichting worden ingesteld.

## **De goede en minder goede punten uit voorstel A/B/C.**

### **Wat kan er beter / ideeën vanuit KBG**

#### Willem van Coulsterstraat:

- De trottoirs zijn in het algemeen erg smal. In optie A en C geen trottoir, (is dubbelop), doorloop naar park en parkeren. Zeker gezien de school in de buurt. Bre(e)der trottoir maken aan schoolzijde. Let ook op wandelroutes in de wijk. Maak daar ook bredere trottoirs.
- Brede groenstroken. De huidige stroken die al 4 meter breed zijn worden breed genoeg geacht. Ter hoogte van de woningen aan de even zijde is deze strook 7 meter, graag behouden (privacy) Ook met het oog op het toekomstig beheer en onderhoud.
- Er zijn aanvragen van opritten WvC4/Deb bake 43C. Die worden nu aangehouden vanwege herinrichting. Bewoners willen wellicht een oprit om een auto op te parkeren. Die ruimte moet er wel blijven.
- Voorstel A schuift de weg 9 meter op richting Meester Galleehof./woningen WvC 4 en DEB 43C Kans op planschade als gevolg van verkeer 9 meter dicht op woning.
- Trottoir aan de even zijde van de WvC is doorgaand van school naar parkeren...geen trottoir is geen optie
- In optie A verdwijnt er teveel groen naast de bestaande woningen, aan de even kant. Gevolg overlast geluid en verlies privacy
- In optie B trottoir aan de even zijde van de WvC breder maken in verband met de school en deel groenstrook naar de oneven kant langs het trottoir
- Uitgang tuin WvC 4 zijzijde, staat nu groen gepland
- Buurt wordt steeds kinderrijker, geen trottoir is geen speel/beweegmogelijkheid

#### Heckemerstraat:

- Aandacht wordt gevraagd voor de veel spelende kinderen hier. Moeten toch wel op een trottoir kunnen stappen lopen etc. profiel met een trottoir heeft de voorkeur.
- Hier is ook gesproken over de hulpdiensten. Toegang naar hofjes minimale breedte van 3,50 m kan in gedrang komen met een trottoir. Dit wordt met hulpdiensten besproken of plaatselijk versmallen naar < 3,50 is toegestaan.
- Gezien er geen extra parkeermogelijkheden kunnen worden gerealiseerd aan de Heckemerstraat, wordt de Willem van Coulsterstraat extra belast, graag hier rekening mee te houden bij de inrichting van parkeren in de WvC liefst aan beide zijde.

#### Debora bakelaan

- Groenstrook in de huidige situatie breed genoeg met oogpunt op onderhoud

## **Hoe staat men tegenover de voorgestelde profielen m.b.t. de bomen (hoog, laag, brede kroonprojectie of smalle)**

- De huidige verplantbare bomen worden mooi gevonden. Er wordt zorg uitgesproken als er hogere bomen met brede kroonprojecties worden teogepast (schaduwwerking in woning, overlast blad in goot etc.)
- De Willem van Coulsterstraat is rijkelijk voorzien van groen en groenmogelijkheden. Gevraagd wordt om de gele stroken dan zoveel mogelijk te gebruiken als parkeerstrook.

## **Huisvuilinzameling in de gele zone of aparte opstelruimte**

- Is niet specifiek over gesproken. Er is wel een voorkeur om te parkeren in de Willem van Coulsterstraat aan beide zijden. Nader moet worden bekeken waar de vuilopstelplaatsen dan moeten komen. Rekening houdend met de rijrichting aan de rechterzijde.

### **Inrichting speelvoorzieningen als natuurlijk spelen**

- Is niet in deze sessie aan de orde geweest. Algemeen wordt spelen als apart agendapunt in een volgende KBG vergadering besproken.

### **Groep 4 – Richard C (Floris van Alkemadestraat – Anna de Renessestraat)**

#### **Deelnemers:**

- Jacqueline Mulder
- Bert Schouws
- Wendy Visser
- Hans van Dongen
- Richard Colombijn
- Jos de Graaf

### **Rijrichting Hofjes/Debora Bakelaan**

- De route blijft in dit gebied twee richtingen

### **Goede en minder goede punten uit voorstel A/B/C**

- De profielen lijken op elkaar en er is geen voorkeur;
- Er is al wat bestaand groen, dat hoeft niet persé aan beide kanten ivm lichtinval woning;
- Houdt rekening met het parkeren, het is nu al lastig om s'avonds je auto te parkeren.

### **Wat kan beter/ideeën**

- De straat van de Anna Renessestraat wordt hard gereden, mogelijkheid tot een bord van 30km/h of een woonerf;
- De bochten in de Anna de Renessestraat zijn onoverzichtelijk door de hoge beplanting. Mogelijk dat daar lage beplanting kan komen, zodat het veiliger is voor spelende kinderen en fietsers.

### **Hoe staat men tegenover de voorgestelde profielen m.b.t. de bomen**

- Bij de bomen dient er rekening gehouden met de lichtinval van de bomen;
- Bladafval in september geeft troep;
- Beplantingskeuze (lage soorten) in de Anna de Renessestraat t.b.v. veiligheid.

### **Huisvuilinzameling in de gele zone of aparte opstelruimte**

- De containers worden nu soms niet opgehaald omdat er een auto/bus voor staat;
- Mogelijkheid om in het groen een tegel te plaatsen waar de containers opstaan.

### **Inrichting speelvoorzieningen als natuurlijk spelen**

- Geen opmerkingen

### **Aanvullende opmerkingen:**

- Afvalinzameling gaan we op de tekening verwerken;
- De oversteek bij de Tolweg is onduidelijk voor fietsers;
- Oversteek naar de Jan van Kuikweg is onoverzichtelijk om veilig de weg op te kunnen rijden.